

Propuesta para la evaluación de Profesores

Margarita Puebla Cadena

Agustín Deméneghi Colina

Procedimiento:

DADO:

Muchos profesores a evaluar (calificar).
Poco tiempo.

2 Tiempos:

- 1er. Tiempo: CUANTITATIVO (numérico)
- da una aproximación inicial
- Realizado por elementos EXTERNOS a la división de adscripción de los profesores a evaluar

2º Tiempo:

- CUALITATIVO: calidad, trascendencia
- Realizado por personas que pertenezcan a la división de adscripción de los profesores a evaluar
- ☐ Que conozcan a profundidad el trabajo de los profesores evaluados

2 grandes ansiedades:

-si los evaluadores son internos se darán casos de “amiguismo” o bien de “cobro de facturas”

Injusticias

Desconfianza en la honestidad de los evaluadores

-si el proceso es puramente cualitativo (si no existen números)



entonces todo es “subjetivo”
entonces nada es “claro”



¡Qué angustia!

Pero: si todo fuera numérico y realizado por externos (que sean honestos pero desconozcan lo que van a calificar) bien puede suceder:

- Priorizar cantidad sobre calidad (20 veces un año de experiencia priorizado sobre 20 años de experiencia)

No se puede considerar la TRASCENDENCIA de la labor



∴ se premia la mediocridad



∴ no hay peligro de mejorar

Llevado al extremo:

Para evaluar a un ingeniero habrá que acudir a externos.

¡Pero de verdad externos!

Por ejemplo: un abogado ó
una bailarina del Taller
Coreográfico de la UNAM

Ellos CONTARÍAN los distintos rubros y:

10 “refritos” valdrían más que “2
aportaciones originales” o que “un miserable
libro de texto”

Para apreciar la trascendencia:

- Tomar en cuenta aportaciones originales tanto en la creación de conocimiento (investigación) como en la distribución del conocimiento (docencia) (y también difusión de la cultura y de la ciencia).
- Para investigadores: priorizar la creación del conocimiento.
- Para profesores: priorizar la distribución del conocimiento.
- Considerar la actualización académica y docente de los profesores.
- Considerar la opinión de los usuarios (alumnos).

El caso de los “papers” versus “libros de texto”

¿Qué puede haber de ORIGINAL en un libro de texto?

- La propia Presentación (como facilitadora del proceso de aprendizaje)
- Las demostraciones, ejemplos y aplicaciones.

Una buena presentación implica:

- Haber estudiado los avances en el “estado del arte” de una disciplina.
- Haber realizado una labor de asimilación y acomodación (sentido Piagetiano) de los conceptos.

En los EVALUADORES se requiere:

- Interés en la JUSTICIA del proceso.
- Sentido común: criterio (priorizar los objetivos sobre la burocracia).
- Salud mental: priorizar la inteligencia emocional de los evaluadores sobre su nivel académico:
 - Pruebas proyectivas
 - Pruebas de personalidad
 - Pruebas de inteligencia emocional
- Psicología: “los estímulos positivos son más eficientes que los estímulos negativos para lograr cambios conductuales”.