
	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</p> <p>PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN INGENIERÍA</p> <p>Programa de actividad académica</p>	
---	---	---

**Denominación:** Teoría y metodología de evaluación

Clave:		Semestre(s):	2 ó 3	Campo de Conocimiento:	Ingeniería de Sistemas	No. de Créditos:	6
Carácter:	Optativa de elección		Horas		Horas por semana	Horas al Semestre	
Tipo:	Teórica		Teoría: ✓	Práctica:	3	48	
Modalidad: Curso				Duración del Programa: Semestre			

<b>Seriación:</b>	Sin seriación (✓) Obligatoria ( ) Indicativa (✓)
<b>Actividad académica antecedente:</b>	Teoría y Metodología de la Planeación y Evaluación de Proyectos
<b>Actividad académica Subsecuente:</b>	
<b>Objetivo general:</b> Conocer un concepto sistémico heurístico de evaluación en la planeación.	

Índice Temático			
Unidades	Tema Antecedentes	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Antecedentes		
2	Hacia una teoría sistémica de evaluación		
3	Metodologías y técnicas para la evaluación sistémica		
Total de horas:			
Suma total de horas:			

Contenido Temático. Antecedentes	
Unidad 1	Temas y Subtemas: Hacia una teoría sistémica de evaluación
1.1	Introducción
1.2	Su desarrollo histórico y su problemática
1.3	La medición
1.4	Enfoques de evaluación

Contenido Temático. Hacia una teoría sistémica de evaluación	
Unidad 2	Temas y Subtemas
2.1	Conceptos de sistemas para la evaluación
2.2	El papel de la evaluación en el proceso de la planeación
2.3	Conceptos de evaluación sistémica para la planeación
2.4	La valoración



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN INGENIERÍA  
Programa de actividad académica





Contenido Temático	
Unidad 3	Temas y Subtemas. Metodologías y técnicas para la evaluación sistémica
3.1	Etapas y fases de la evaluación sistémica
3.2	Los procesos: Organización circular, Hermenéutica y SAST
3.3	Evaluación 360°, Abaque de Régnier y ZOPP
3.4	AHP, ELECTRE, Matrices de evaluación, Redes grupales

### Bibliografía Básica

- Ackoff, R. (1981). *Creating The Corporate Future*. New York: John Wiley & Sons. Capítulos 3 (pp. 89-93) y 7 (pp. 200-205).
- Cortez, Judith y Sánchez, Gabriel (2018). El Impacto de los Programas Sociales, una experiencia de metaevaluación. En Vega, M., De la Fuente, R. y Romero, G. (2018). *Focalizando áreas del saber desde sus nuevas lecturas*. Barcelona: Gedisa. pp. 77-92.
- CONEVAL. (2010). *Guía para el diseño de indicadores estratégicos*. México: SHCP.
- France, Steve (2002). *Evaluación 360°*. México: Panorama. Todo.
- Gates, Emily F. (2018). Toward valuing with Critical Systems Heuristics. *American Journal of Evaluation*, 39(2) 201-220.
- Guba, Egon and Lincoln, Yvonna (1989). *Fourth Generation Evaluation*. New York: SAGE. Capítulo 5 (pp. 142-155).
- Kerlinger, Fred and Lee, Howard (2002) *Investigación del Comportamiento*. México: McGraw Hill. Capítulo 26 (pp. 564-625).
- Martínez, Daniel y Sánchez, Gabriel (2014). Medición del Nivel de Acuerdo e Identificación de Problemas en Grupo de Trabajo. *Matices, Año 9*, 25, septiembre-diciembre. pp. 99-121.
- Mason, Richard and Mitroff, Ian (1981). *Challenging Strategic Planning Assumptions*. New York: John Wiley & Sons. Parte 2 (pp. 33-122).
- Mojica, Francisco (1991). *La Prospectiva*. Bogotá: Legis Editores. pp. 21-33.
- Rubio, Edson, Rodríguez, José L. y Vega, Yelitza (2012). La Productividad en el Sector de las Mediana Empresa Manufacturera de Barquisimeto-Estado Lara: una herramienta de medición cualitativa. *TEACS, Año 4*, 9, junio. Todo.
- Sánchez, Gabriel (2016). *Técnicas Heurísticas Participativas para la Planeación*. México: Plaza y Valdés. Capítulos 7, 16, 17, 19 y 22.
- Williams, Bob and Imam, Iraj (2006). *Systems concepts in evaluation*. New York: American Evaluation Association. pp. 3-34.

### Bibliografía Complementaria

- Alkin, Marvin (2013). *Evaluation Roots*. Second Edition. California: SAGE.
- Nirenberg, Olga, Brawerman, Josette y Ruiz, Violeta (2000). *Evaluar para la transformación*. Buenos Aires: Paidós.
- Patton, Michael (2011). *Developmental Evaluation*. New York: The Guilford Express.
- Stufflebeam, Daniel L., Madaus, George F. and Kellaghan, Thomas (2002). *Evaluation models*. Second Edition. New York: Kluwer Academic Publishers.
- Williams, Bob and Sjon van 't Hof (2016). *Wicked Solutions: a systems approach to complex problems*. New Zealand: Lulu.com.

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN INGENIERÍA Programa de actividad académica</p>	
---	---	---

Sugerencias didácticas	Mecanismos de evaluación de aprendizaje de los alumnos:
Exposición oral (✓)	Exámenes Parciales ( )
Exposición audiovisual (✓)	Examen final escrito ( )
Ejercicios dentro de clase (✓)	Trabajos y tareas fuera del aula ( )
Ejercicios fuera del aula (✓)	Exposición de seminarios por los alumnos ( )
Seminarios ( )	Participación en clase ( )
Lecturas obligatorias (✓)	Asistencia ( )
Trabajo de Investigación (✓)	Seminario ( )
Prácticas de taller o laboratorio ( )	Otras: ( )
Prácticas de campo ( )	
Otros (✓)	Conferencias breves de invitados

<b>Línea de investigación:</b>	Teoría y metodología de la planeación: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de sistemas</li> <li>- Técnicas heurísticas para la planeación</li> </ul>
--------------------------------	--

<b>Perfil profesiográfico:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nivel de estudios: doctorado. Conduce hacia la frontera del conocimiento del tema y fortalece los proyectos de investigación. (25 %)</li> <li>2. Experiencia en evaluar programas y/o proyectos: al menos 7 años de experiencia. (25 %)</li> <li>3. Manejo de grupos, sensibilidad psicosocial. (25 %)</li> <li>4. Manejo de algún software especializado en evaluación. (25 %)</li> </ol>
--------------------------------	--